

Consultation des nouveaux programmes

Synthèse de la circonscription de Gray

Effectifs :

École	Maternelle	Élémentaire	Primaire
Nombre d'écoles dans la circonscription	13	24	27
Nombre d'enseignants dans la circonscription	44	76	131

Ensemble des programmes : 33 contributions

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Trop guidé.

Augmentation du nombre de compétences à acquérir en un laps de temps réduit.

Liberté pédagogique des enseignants entravée.

Phrases simples et compréhensives.

Quels en sont les points forts :

Programmes détaillés, précis.

Progressions par niveau.

Concision des programmes.

Clarté des objectifs à atteindre à la fin de chaque année.

Quels en sont les points à améliorer :

Les élèves n'ont pas le temps de construire leurs savoirs.

Trop d'approches par répétition et automatisation.

Pas assez de recherche, de tâtonnements, de manipulations.

De nombreuses compétences sont exigibles trop tôt.

Abandon de l'apprentissage de l'esprit critique.

Liberté pédagogique factice.

Volume horaire trop réduit pour les domaines autres que français, maths et EPS (absence d'indications d'horaires).

Quelle mise en œuvre de l'aide aux enfants en difficulté dans le groupe classe sur le temps scolaire ?

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Disparition progressive des cycles ?

Retour au travail individuel des enseignants (chacun dans sa classe).

Abandon des programmations de cycles au sein de chaque école.

Les nouveaux programmes n'intègrent pas les compétences du socle commun.

Aucune mention à la transversalité des apprentissages, à la pluridisciplinarité.

Abandon des compétences transversales (attitudes).

Quelle place réservée au RASED ?

Programmes trop chargés et trop ambitieux en regard du volume horaire réduit.

L'élève n'est plus au centre des apprentissages.

Certaines compétences travaillées au collège devront être acquises dès la fin de l'école élémentaire.

La consultation est-elle pertinente sachant que certains manuels arrivés dans les écoles intègrent déjà les nouveaux programmes 2008 ?

L'appauvrissement culturel accentuera encore les inégalités sociales.

L'évaluation des élèves doit être formative et ne doit pas constituer un outil de comparaison des résultats des écoles.

Le volume des connaissances augmente, les parents sont-ils prêts à s'investir davantage dans l'apprentissage des leçons à la maison ?

Ecole maternelle *48 contributions***Ensemble du projet de programme****Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :**

Oui dans le domaine du langage et de la découverte de l'écrit. Ils sont plus concis, faciles et rapides à lire, à comprendre. Ils s'adressent plutôt aux parents qu'aux enseignants, d'où un risque de vulgarisation.

Quels en sont les points forts :

La priorité reste au langage et à la découverte de l'écrit. Les programmes de la maternelle sont relativement proches de ceux de 2002.

Les compétences de fin de grande section sont claires et précises. L'oral et l'écrit sont bien distingués.

Quels en sont les points à améliorer :

Les programmes sont censés tenir compte du socle commun de connaissances et de compétences.

La petite section semble être oubliée (volonté gouvernementale de voir disparaître cette section ?) et la place de la grande section est toujours ambiguë entre la maternelle et le CP. L'accueil des 2 ans

n'est plus abordé. Les progressions du cycle 1 semblent très réductrices alors que les compétences attendues fin grande section sont très ambitieuses.

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Quel rôle jouent encore les RASED dans la prévention des difficultés ?

A quand l'obligation scolaire en maternelle ?

Comment gérer les individualités avec 30 à 35 élèves par classe ?

Qui a été chargé de l'écriture de ces programmes et à quoi sert la consultation des enseignants alors que les éditeurs sortent déjà les manuels 2008 ?

S'approprier le langage *31 contributions*

Quels en sont les points forts :

Intégration dans l'emploi du temps d'un moment spécifique consacré au vocabulaire.

Quels en sont les points à améliorer :

La pédagogie du langage ne s'appuie pas uniquement sur la maîtrise du vocabulaire. Les situations langagières proposées sont trop réduites et ne mettent pas l'élève en situation (écouter, être attentif, répondre sans être en situation).

On aborde la place du phonème dans le mot trop tôt, de manière trop systématique et trop intensive.

Le langage en situation a beaucoup diminué ainsi que le plaisir de s'exprimer.

En MS "comprendre et acquérir une vingtaine de mots nouveaux par semaine" est chose impossible.

L'étude de ces mots ne peut pas être déconnectée du contexte.

L'utilisation du temps adéquat des verbes est trop difficile pour des maternelles

Gestion individualisée de plus en plus difficile vu la lourdeur des effectifs.

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Nous avons besoin de partenariat pour repérer et remédier aux problèmes langagiers.

Les études des chercheurs doivent être prises en compte.

Découvrir l'écrit *31 contributions*

Quels en sont les points forts :

L'accent mis sur les textes du patrimoine des contes est important à mettre en place dans chaque classe.

Lien graphisme / écriture.

Quels en sont les points à améliorer :

Le recours à la dictée à l'adulte est discriminant même en petit groupe car ce sont toujours les mêmes enfants qui parlent et s'intéressent à la langue.

Fonctions de l'écrit à aborder plutôt au cycle 2 quand les élèves voient des formes d'écrits différents.

Travail sur les sons trop ambitieux, il vaut mieux bien travailler la syllabe plutôt que le phonème.

Compétences pas assez ambitieuses en écriture : on peut aller plus loin (copie d'une phrase entre deux lignes).

Devenir élève *31 contributions*

Quels en sont les points forts :

Le retour à l'idée de morale peut être utile pour assurer la légitimité du maître vis à vis des agressions parentales mais que met-on sous le terme de morale surtout en maternelle ?

Quels en sont les points à améliorer :

Le remplacement du "vivre ensemble" par "devenir élève" est trop réducteur et sous-entend que la prise en charge des élèves en tant que "jeunes enfants" n'est plus prioritaire.

Le vivre ensemble avait un aspect transversal. Devenir élève relève davantage du formatage.

La réussite scolaire prime sur l'épanouissement de la personnalité.

Agir et s'exprimer *31 contributions*

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Programme trop flou et pas assez fourni.

Découvrir le monde *31 contributions*

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Insuffisamment développé au niveau des progressions.

Quels en sont les points à améliorer :

Pourquoi l'inclusion des mathématiques dans découvrir le monde. Nous avons désormais 7 domaines, les mathématiques sont peu détaillées.

La part des manipulations, du jeu, de l'expérimentation indispensable à la maternelle diminue en laissant place à l'abstraction prématurée.

Découverte sensorielle plus étudiée. Par contre on retourne aux élevages (problèmes d'hygiène et d'allergie).

Horloges pour mesurer les durées en PS ?

Percevoir, sentir, imaginer, créer *31 contributions*

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Domaine réduit au minimum.

Quels en sont les points à améliorer :

Encourager l'enfant à commencer une collection personnelle d'objets à valeur esthétique et affective, est-ce vraiment le rôle de l'école de valoriser l'aspect personnel au lieu du collectif ?

Musique : comparer le timbre et la hauteur des sons trop difficile.

Quelles œuvres ? Qui les achète ?

Progression des apprentissages pour l'école maternelle *31 contributions*

Quels en sont les points forts :

Compétences précises pour toutes les classes en langage.

Quels en sont les points à améliorer :

Progression incomplète pour découverte du monde et sentir, imaginer, créer.

Manque de souplesse dans les contenus : pourquoi imposer en MS l'étude de certains sons plutôt que d'autres ?

Progressions en PS très réductrices.

Progression en production d'écrits trop difficile.

Attente de progressions par niveau.

CP et CE₁

Ensemble du projet de programme *23 contributions*

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Ce projet est clair dans la formulation. Il est bien présenté.

Quels en sont les points forts :

Clarté- précision.

La progression par classe permet une harmonisation de la scolarité pour chaque élève.

Quels en sont les points à améliorer :

Ces programmes sont trop lourds en contenus pour un volume horaire diminué à 24 h hebdomadaire. Il faut alléger les contenus :

- maths CP et CE1,

- grammaire CP et CE1,
- français cycle 3.

Il manque des précisions sur le volume horaire réservé aux disciplines autres que français et maths.
Les programmes ne sont pas adaptés à des élèves de cycle 2 car on exige des compétences qui relevaient jusqu'alors des classes supérieures.
On ne tient pas compte de l'âge et de la maturité des élèves.

Préciser s'il y a disparition effective des cycles qui permettraient à chacun d'aller à son rythme.
Cette disparition conduirait à un retour au travail individuel des enseignants (chacun dans sa classe).
L'emploi de la terminologie : récitation, morale, rédaction est un retour en arrière.

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Cette consultation est-elle réellement pertinente sachant que des nouveaux manuels arrivés dans les écoles intègrent déjà les nouveaux programmes 2008?

Ces nouveaux programmes risquent de pénaliser les enfants en difficulté et issus de milieux sociaux différents.

Les enseignants déplorent que dans tous les domaines, la systématisation des techniques prime sur la compréhension et l'expérimentation.

Il n'y a plus de transversalité entre les disciplines.

Français 31 contributions

Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :

Les programmes sont clairs et facilitent la construction des progressions annuelles mais les contenus sont trop ambitieux.

Quels en sont les points forts :

Le cadre est structurant.

Clarté du discours sur les méthodes de lecture.

Place plus importante accordée au français.

Importance du code au CP.

Présence de listes indicatives de mots outils et invariables.

Quels en sont les points à améliorer :

On fait du cycle 3 avant l'heure.

Les programmes ne laissent pas suffisamment de place à l'acquisition de la lecture avant d'accéder à la grammaire.

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Écriture : il faut distinguer écriture « calligraphie » et production d'écrits.

La production de texte est une discipline à part entière car elle est le réinvestissement des compétences acquises dans les autres disciplines.

Les compétences attendues dans ce domaine sont trop complexes pour des élèves de cycle 2.

Lecture : comment savoir qu'un manuel est de bonne qualité ?

Quelles sont les méthodes qui ont fait leurs preuves ?

L'utilisation d'un manuel est-elle proscrite ?

Où est la liberté pédagogique ?

Grammaire : il faut conserver le programme de 2007.

Le niveau exigé est trop élevé en étude de la langue, les élèves manquent de maturité pour aborder certaines notions (ex : nature- fonction en CE1, conjuguer des verbes en CP...).

Mathématiques 30 contributions**Trouvez-vous le projet de programme suffisamment clair :**

Les programmes sont clairs et facilitent la construction des progressions annuelles, mais les contenus ne sont pas adaptés aux élèves de cycle 2.

Quels en sont les points forts :

Pratique régulière du calcul mental.

Importance de la connaissance des nombres.

Quels en sont les points à améliorer :

Les contenus sont trop lourds. Il faut alléger :

- pas de multiplication en CP,
- pas de division en CE1,
- pas de technique opératoire de la soustraction en CP.

Il faut redonner son importance à la manipulation. Le travail sur le sens doit précéder l'enseignement de la technique.

Il ne faut pas négliger l'importance des problèmes.

A revoir :

- en géométrie : construction de figures sur papier blanc trop difficile
- en mesure : notion de graphique trop difficile, lecture de l'heure...

Avez-vous des remarques ou suggestions :

Les programmes précédents étaient suffisants en volume de connaissances à acquérir.

L'élève n'est plus acteur de ses apprentissages.

L'automatisme et l'entraînement deviennent des préalables pour toute notion à acquérir : l'expérimentation, la manipulation, la réflexion, la construction de sens sont complètement occultées au profit d'une règle à appliquer.

On veut aller trop vite : les compétences du CP sont celles du CE1 voire du CE2.

Education physique et sportive *10 contributions***Avez-vous des remarques ou suggestions :**

Faire 4 h d'EPS paraît bien ambitieux si on réduit le volume horaire hebdomadaire.

En milieu rural, les équipements ne suivent pas ; les gymnases sont libres le samedi matin !

Pratique d'une langue vivante *10 contributions***Avez-vous des remarques ou suggestions :**

L'enseignement en cycle 2 est une idée généreuse mais utopique en terme de moyens humains, de formation et de temps.

Découverte du monde *15 contributions***Avez-vous des remarques ou suggestions :**

Quel volume horaire ? Que faut-il sacrifier ?

A revoir : la notion de temps à ne pas confondre avec l'histoire.

Est-ce que les enfants de cycle 2 ont les capacités d'abstraction pour faire de l'histoire alors que leurs connaissances mathématiques n'excèdent pas 1000 (dates ?) et que les repères spatio-temporels ne sont pas encore en place ?

Pratiques artistiques et histoire des arts *14 contributions***Avez-vous des remarques ou suggestions :**

Le programme est trop complexe en terme de contenus, de formation pour les enseignants et de moyens.

Instruction civique et morale *30 contributions***Avez-vous des remarques ou suggestions :**

OK pour plus de civisme et de respect mais avec une démarche adaptée.

Il n'y a aucune adhésion pour un enseignement de la morale. Le vouvoiement dès le CP, l'étude de maximes sont des pratiques dépassées à notre époque.

Le travail sur le respect se fait à l'école et à la maison, quotidiennement et en situation : il s'agit d'un savoir-vivre et d'un savoir-être qui se vit.

CE₂, CM₁ et CM₂

Ensemble du projet de programme *23 contributions*

Points forts :

Recentrage sur le français et les mathématiques.

Concision des intitulés ainsi que des progressions.

Précisions pour chaque année fort utiles.

Points à améliorer :

Manque de précision concernant les horaires disciplinaires.

Les meilleurs élèves sont privilégiés, accentuation des différences de niveau et des inégalités.

Absence de sens concernant les apprentissages.

Absence de transversalité.

Remarques / suggestions :

Impossibilité de traiter l'éducation artistique, l'histoire, la géographie, l'éducation civique ainsi que les sciences en 5 heures 30 hebdomadaires.

Difficulté de déterminer si un manuel est de qualité.

Abandon de la politique des cycles, non prise en compte de la diversité des élèves, conception étroite et réductrice des savoirs, contenus non adaptés à l'âge des élèves.

Français *26 contributions*

Points forts :

Retour de la dictée comme pratique régulière.

Objectifs plus précis.

Retour à l'exigence d'une écriture soignée.

Points à améliorer :

Préciser les modalités de la mise en œuvre de la littérature ainsi que sa place dans l'étude de la langue.

Ne pas cloisonner littérature / étude de la langue / lecture / production d'écrit.

Terminologie en grammaire trop complexe, notions enseignées trop abstraites ; les élèves ne sont pas assez matures pour comprendre et utiliser des notions telles que les compléments d'agent ou les compléments d'attribution.

Cibler plutôt des compétences de base en rapport avec le socle commun au lieu d'ajouter des notions inutiles et complexes.

La lecture plaisir est à instaurer pour faire fonctionner l'imaginaire et donner l'envie de lire.

Laisser la place à l'imagination et à la création.

Remarques / suggestions :

L'étude de la langue se restreint à la description et à la mémorisation ; perte de sens.

Les contenus trop chargés ne permettent pas de réinvestissements bénéfiques en production d'écrit.

La prise de note à la fin du CM2 relève de l'utopie.

Leçon de vocabulaire thématique illusoire, hors contexte et restrictive.

Rédaction et récitation : termes démagogiques, passéistes et réducteurs.

Mathématiques *26 contributions*

Points forts :

Contenus plus précis en calcul mental.

Apprentissage systématique des tables.

Manipulation de la calculatrice bien explicitée.

Points à améliorer :

Absence des problèmes de recherche, risque de perte de sens ; le sens n'est plus le point fort des programmes.

Remarques / suggestions :

En mesure et en géométrie, renforcement du travail de mémorisation et de mécanisation au détriment de la réflexion et de la compréhension.

Empilement des connaissances, plus de procédure de résolution de problèmes.

Progressions :

Compétences complexes et multiples abordées prématurément, programme trop chargé.

Aire du triangle ne peut être travaillée et maîtrisée en fin de CM2.

Maîtrise des techniques opératoires sur les décimaux prématurée et non pertinente en fin de CM2.

Maîtrise de la technique opératoire de la division en fin de CE2 prématurée.

Inutilité d'aborder les nombres au-delà des milliards.

EPS *9 contributions*

Points forts :

Domaines variés.

Points à améliorer :

Difficile de mettre en place quatre heures d'EPS hebdomadaires.

Disparitions des compétences transversales.

Remarques / suggestions :

Les installations sportives en milieu rural ne permettent pas d'appliquer les programmes (natation, mur d'escalade...).

Problème de responsabilité, d'encadrement et de formation pour les activités à risque (escalade...).

Manque de moyens pour se procurer le matériel nécessaire.

Culture humaniste *14 contributions*

Points forts :

Repères historiques clairs.

Apparition de la Traite des Noirs et de l'esclavage.

Points à améliorer :

Programme de géographie trop centré sur la France.

Remarques / suggestions :

La réduction des horaires ne permettra pas un enseignement efficace en histoire / géographie.

Histoire de l'art *9 contributions*

Points à améliorer :

Les élèves ont plutôt besoin de produire.

Programme beaucoup trop ambitieux.

Pas de place accordée au cinéma, au théâtre ainsi qu'à la culture de l'image.

Remarques / suggestions :

Les enseignants devront se doter de nombreuses ressources artistiques, ce qui leur prendra un temps considérable.

Problème du transport et du coût pour d'éventuelles visites.

Langue vivante *5 contributions*

Points à améliorer :

Projet pas assez ambitieux.

Préciser le rôle de l'écrit.

Remarques / suggestions :

Manque de formation des enseignants.

Le choix de la langue vivante est un leurre.

Manque de moyens pour un enseignement efficace des langues vivantes.

Culture scientifique et technique *9 contributions*

Points forts :

Approche de la notion de développement durable.

Clarté et précision des programmes.

Points à améliorer :

Education sexuelle concerne davantage le collège.

Donner des pistes de recherche plus précises.

Remarques / suggestions :

Budget des écoles trop restreint pour acheter le matériel nécessaire aux expériences.

TICE *11 contributions*

Remarques / suggestions :

Manque de moyens pour s'équiper et assurer la maintenance.

B2I difficile à mettre en œuvre et à évaluer compte-tenu des équipements et du personnel disponibles.

Instruction civique et morale *14 contributions*

Points forts :

Transmission de valeurs de vie en société et de respect.

Points à améliorer :

Aspect moralisateur, non-pertinence de l'emploi de maximes.

Trop de place accordée aux valeurs de la France au détriment des valeurs universelles.

Laisser la liberté à l'enseignant de se faire tutoyer ou vouvoyer.

Remarques / suggestions :

Ne pas occulter le rôle des parents dans l'éducation de leurs enfants, demander plus d'adhésion de leur part aux différentes décisions prises concernant leur enfant.